



Република Србија
Привредни суд у Пожаревцу
Јована Шербановића 4
Посл. Бр. 4. Ст.296/2010
Дана, 24.09.2010.

ПРАВОСНАЖНО И ИСПРВНО
Датум 19. XI 2010г.

2014 алу

03 DEC 2010

M. J. Bobovic

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ, стечајни судија Радмила Радисављевић, у поступку стечаја над Предузеће за производњу, промет и услуге „РАДОВАЊЕ ЕКСПОРТ“ са п.о. Радовање, Велика Плана, донео је дана 24.9.2010.године

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да стечајни дужник Предузеће за производњу, промет и услуге „РАДОВАЊЕ ЕКСПОРТ“ са п.о. Радовање, Велика Плана, нема имовину, па се стечајни поступак над стечајним дужником Предузеће за производњу, промет и услуге „РАДОВАЊЕ ЕКСПОРТ“ са п.о. Радовање, Велика Плана у стечају МБ 6857132, ПИБ 101179074, **ЗАКЉУЧУЈЕ.**

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ стечајни управник да поднесе завршни рачун по правоснажности решења о закључењу стечаја.

Образложење

Решењем овог суда Ст.296/2010 од 6.7.2010.године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником, те је исто решење објављено у Службеном гласнику РС дана 13.8.2010.године.

На првом поверилачком рочишту одржаном дана 16.9.2010.године приступио је пуномоћник предлагача „Инвест банка“ а.д. у стечају Београд.

Стечајни управник Мирослав Стојимировић поднео је овом суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника сходно члану 109 став 2 Закона о стечају за прво поверилачко рочиште.

На првом поверилачком рочишту стечајни управник је изјавио да стечајни дужник не поседује никакву имовину нити потраживања, да постоје три повериоца која су позната а то су „Инвест банка“, локална Пореска управа и Пореска управа, да на основу предрачуна трошкова стечајног поступка не постоје услови да се поступак стечаја даље спроводи јер су трошкови виши у односу на предујмљена средства те је са тих разлога дат предлог да се стечајни поступак закључи.

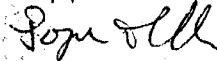
Пуномоћник предлагача након изјаве стечајног управника и увидом у документацију изјавио је да нема правни интерес да даље предујмљује трошкове и води стечајни поступак, те да ће своје потраживање, које је обезбеђено хипотеком, остварити у другом судском поступку, на имовини реалног дужника који је власник и оснивач стечајног дужника, а да је хипотека стављена на личну имовину оснивача предузећа.

Одредбом члана 13 става 2 Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Како у конкретном случају стечајни дужник нема никакве имовине, а што је утврдио стечајни управник у извештају о економско финансијском положају стечајног дужника, то је по предлогу стечајног управника са првог поверилачког рочишта одлучено сходно наведеној одредби члана 13 става 2 Закона о стечају као у изреци овог решења.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ
ДАНА 24.9.2010.ГОДИНЕ**

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
РАДМИЛА РАДИСАВЉЕВИЋ**



ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 3 дана од дана пријема истог, а преко овог суда.

ДНА: Стечајном управнику, огласна табла суда и Службени гласник РС.